

Mondelinge vraag aan het districtscollege

Gebruik dit formulier voor het stellen van mondelinge vragen aan het districtscollege

Gegevens districtsraadslid

naam

voornaam

Peeters

Arnold

.....

Ondertekening

datum

handtekening

15/12/2008

.....

Ontvangst vraag

datum

uur

Reeds meerdere jaren fiets ik dagelijks naar school via de Guldenvliesstraat en Lange Leemstraat.

Aan de linkerkant ligt de wijk 'Tussen Tram en Trein', een gezellige wijk die zelfs de sfeer van een dorpskern uitademt. De rechterkant van de Guldenvliesstraat straalt dan weer, in al zijn glans, de belle époque-sfeer uit. Fietsen door deze buurt is een ware architecturale belevenis (al is dit in de Guldenvliesstraat voor fietsers een ware marteling vanwege de staat van het wegdek, maar daarover plan ik volgende maand nog eens een tussenkomst).

Waar ik (en vele buurtbewoners) mij echter danig aan stoort is de lamentabele toestand van **de spoorwegbrug in de Gulden Vliesstraat/Lange Leemstraat**. Voor de werken aan de TGV begonnen, stond hier nog een monumentale metalen brugconstructie met stijlvolle stalen pilaren. Een tiental jaren geleden is deze brug echter van de aardbodem verdwenen. Vele buurtbewoners betreuren dit. Is de vroegere stalen constructie weggevoerd? Of is het juist, zoals sommigen beweren, dat de oude monumentale brug gewoon helemaal onder de huidige betonbekleding werd gegoten? Was het niet mogelijk een meer elegante oplossing te bedenken dan de huidige?

Hoe dan ook, de huidige staat van aanblik van deze brug laat op zijn minst te wensen over. De binnenbekleding, blijkbaar in metaal maar oogt als plastic die trouwens totaal niet past in deze wijk, is in al die jaren nauwelijks gereinigd. De tunnelwanden zijn bijna volledig met graffiti overspoten. Door het gebrek aan opvolging breiden deze graffiti zich ook uit naar straten en pleinen verderop in de wijk en nodigt dit ook uit tot ander vandalisme en zwerfvuil.

Navraag bij enkele instanties leerde ons dat noch het district, noch de stad bevoegd zijn voor deze brug. Daarom stuurde ik enkele maanden geleden, naar aanleiding van Open Monumentendag, een open brief aan Infrabel.

Samen met gemeenteraadslid Toon Wassenberg vroeg ik rechtstreeks aan Infrabel aandacht voor de toestand waarin de brug aan de Guldenvliesstraat in Berchem vandaag verkeert. Hoe het wél en beter kan, zien we amper een honderdtal meters verderop. Heel de Antwerpse spoorweglijn van de Cuperusstraat tot aan het Centraal Station werd aan beide zijden prachtig gerenoveerd. Dit appreciëren wij sterk. Wij vroegen ons daarom des te meer af waarom deze brug aan de Guldenvliesstraat, de toegangspoort tot één van de mooiste wijken van Berchem en Antwerpen, blijkbaar zo stiefmoederlijk werd behandeld.

Wij vroegen meer info over de voorgeschiedenis van deze brug? Wij vroegen naar de toekomstplannen met deze brug en of de mogelijkheid bestaat om de brug in de nabije toekomst enig eerherstel te geven?

Of bijvoorbeeld de schreeuwlelijke binnenbekleding niet kon worden vervangen door een andere, meer esthetische oplossing? Een oplossing die meer in harmonie staat met het geheel van de wijk. Of dat men op zijn minst de huidige uitvoering van de brug een grondige opfrisbeurt kon geven?

Het enige antwoord dat we kregen dateert van 7 oktober en luidde als volgt:

*We hebben uw brief betreffende de spoorwegbrug in de Guldenvliesstraat in goede orde ontvangen. We doen het nodige om u **snel** een antwoord te geven.*

Wij zijn ondertussen reeds meer dan 2 maanden verder en kregen nog geen reactie.

De huidige toestand van de brug is schadelijk voor de uitstraling en het imago van ons district. De toestand ter plaatse evolueert in negatieve zin en nodigt uit tot verder vandalisme (ondertussen heeft trouwens ook de verlichting van de brug het laten afweten).

Misschien klinkt onze stem als districtsraadslid voor Infrabel te zwak. Misschien worden we als districtsraadslid door Infrabel niet ernstig genomen?

Mag ik daarom mijn districtsbestuur verzoeken hun schouders mee onder dit dossier te zetten en de nodige stappen naar de bevoegde instanties te zetten?

Basisreglement “Bestuurlijke organisatie district Berchem”

4.5.5. Vragen aan het uitvoerend bestuur

art. 54: de raadsleden hebben het recht om aan het uitvoerend bestuur mondelinge en schriftelijke vragen te stellen.

art. 55: de voorzitter oordeelt over de ontvankelijkheid van de vragen. Er is geen verhaal mogelijk.

b. Mondelinge vragen

art. 58: de mondelinge vragen moeten schriftelijk ingediend worden bij het uitvoerend bestuur, ten laatste om 9 uur van de dag van de raadszitting. Ze worden besproken naargelang de volgorde waarin ze zijn ingediend. Het aantal mondelinge vragen wordt beperkt tot 8: 4 voor de meerderheid en 4 voor de oppositie. Interpellaties hebben voorrang op mondelinge vragen.

art. 59: het stellen en beantwoorden van de vraag mag niet langer duren dan 5 minuten. Na het antwoord zijn geen tussenkomsten meer mogelijk. Wie wil debatteren moet een interpellatie indienen.

art. 60: als gevraagd wordt naar bepaalde intenties van het uitvoerend bestuur, heeft dit bestuur het recht pas te antwoorden tijdens de volgende raadszitting. Het moet de mogelijkheid krijgen een collegiaal standpunt voor te bereiden. Een antwoord mag worden geweigerd als dure studies of opzoeken noodzakelijk zijn.