



districtsraad Berchem

Schriftelijke vraag

2019_SV_00214	Schriftelijke vraag van raadslid Arnold Peeters: Kruispunt Edelgesteentestraat, Turkooistraat, Smaragdstraat
---------------	--

Indiener(s)

Arnold Peeters

Gericht aan:

Bruno De Saegher

Tijdstip van indienen

18 november 2019 8:57

Toelichting

Vorig jaar werd de Edelgesteentestraat heraangelegd. Niet iedereen is onverdeeld gelukkig met de heraanleg. Onlangs kwam de straat nog in het nieuws in de media rond de verkeersveiligheid (de magere suggestiestroken voor fietsers, de overdreven snelheden, enzovoort). Mijn collega Clara Willems stelde hierover reeds een vraag.

Zelf wil ik het even specifiek hebben over het overgedimensioneerde kruispunt Edelgesteentestraat, Turkooistraat, Smaragdstraat. Ik kaartte dit probleem ook al eens aan bij de voorstelling van het bestuursakkoord. De grootte van het kruispunt nodigt uit tot grotere snelheden. De lijnen op het wegdek nodigen vandaag ook uit tot foutparkeren.

Ik wil nogmaals wijzen op het bestuursakkoord waarin er wordt beloofd om te 'ontharden en vergroenen'. Ik lees letterlijk: "We versmallen en verkleinen kruispunten in woonwijken om het verkeer te vertragen en de veiligheid van overstekende voetgangers te verbeteren. Hierbij creëren we extra groen." Mooie intenties. Maar ... Deze straat is een mooi voorbeeld hoe dit dan in de praktijk zou moeten worden toegepast.

Een kleiner kruispunt om het verkeer te vertragen en de veiligheid te verbeteren, vergroening om de straat aangenamer te maken en te zorgen dat er wordt onthard en het regenwater beter in de grond kan dringen (aandacht voor de klimaatadaptatie).

Een heraanleg van dit kruispunt kan dus voor héél wat verbetering voor de Berchemnaar zorgen en conform het bestuursakkoord. Graag had ik dan ook dat het bestuur de daad bij het woord voegt.

Antwoord

De paaltjes worden nog geplaatst, maar dit is wat naast de kwestie tov de vraagstelling.

Vergroenen lijkt me specifiek voor deze plek weinig grote winst op te leveren gezien er op 3 van de 4 hoeken telkens 3 naast elkaar liggende garage inritten zijn. Dit in combinatie met de te vrijwaren oversteekplaatsen in het verlengde van de logische looplijnen, zou slechts een beperkte vergroening kunnen opleveren. Een integrale



aanpak van Edelgesteentestraat zou dat wel kunnen (bvb door bredere groenbermen), maar dat is budgettair natuurlijk een ander verhaal en voorlopig niet voorzien.

In MJP zijn alvast wel enkele locaties opgenomen waar x-punten worden aangepast ifv verkeersveiligheid en indien de plek het toelaat bijkomende vergroening. (Meibloemstraat en Zonnebloemstraat). Er kan ook vermeld worden dat de recente projecten in afwerking een aanzienlijke vergroening en ontharding bevatten door het verminderen van oppervlakte verharding, aanleg van parkeerplaatsen in een waterdoorlatende opbouw, ondergrondse infiltratievoorzieningen, ... (Groenenhoek / Florent Cootmansplein, Floraliënlaan, ...).
Opportunities op dat vlak zullen zeker opnieuw bekeken worden in de nieuwe, grote projecten opgenomen in MJP BE (Wapenhaegestraat, F. Bauduinstraat, P. Leopoldlaan, ...).